Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Голос ЧЕЧЕНО-ИНГУШЕТИИ

Издается с марта 1917 года

Республиканская общественно-политическая газета

№ 49 (20280). СРЕДА, 13 МАРТА 1991 ГОДА. Цена 8 коп.

ОБРАЩАЯСЬ К ОПЫТУ ВЕТЕРАНОВ

ВЧЕРА ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ЧЕЧЕНО-ИНГУШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ Д. Г. ЗАВГАЕВ ВСТРЕТИЛСЯ С ВЕТЕРАНАМИ

Ветераны... Бесценен для всех нас их жизненный опыт, огромный вес имеет в народе их мудрое слово. Качества эти исключительно важны обществу сейчас, когда страна переживает трудные времена. И неспроста в самом начале своего выступления Д. Г. Завгаев отметил, что встречается с ветеранами, а такие встречи вошли в традицию, с особым удовольствием. Регулярные контакты с умудренными жизнью людьми помогают уточнять планы работы, лучше видеть проблемы, увереннее искать новые подходы и пути их решения.

Встреча проходила в канун референдума СССР по вопросу о сохранении Союза ССР. Подробно проинформировав об итогах внеочередной шестой сессии Верховного Совета Чечено-Ингушской Республики, в центре внимания которой была эта тема, Д. Г. Завгаев подчеркнул, что парламентарии высказались за сохранение СССР как союза суверенных республик, созданных в результате практического осуществления права наций на самоопределение. Опубликованный для всенародного обсуждения проект Союзного договора свидетельствует: республики, в том числе и Чечено-Ингушетия, получат все необходимые права и возможности для свободного развития во благо своих граждан. Важно заметить — ни один из пунктов этого документа не находится в противоречии с принятой недавно Декларацией о суверенитете нашей республики.

Говоря об общественно-политической ситуации в республике, Д. Г. Завгаев отметил ее стабильность. За этим фактом нельзя не видеть мудрость и доброжелательность наших народов, их способность уважать ближнего, не поддаваться сиюминутным страстям. Чечено-Ингушетию населяют представители десятков национальностей. Все ладят между собой, делают общее дело. И тем более неприемлемы для нас попытки отдельных лиц и группок нажить сомнительный политический капитал путем огульного охаивания прошлого и настоящего, а то и, в ряде случаев, противопоставить народы друг другу. Делается ли это в угоду личным амбициям, по недомыслию ли — мы должны давать подобным проявлениям решительный отпор. Наш путь в будущее лежит через мир и согласие.

К сожалению, здесь не обходится без серьезных проблем. Взять, к примеру, законные требования ингушского народа. Они известны всем, справедливость их не вызывает сомнений. Верховный Совет республики, лично его Председатель настойчиво, раз за разом ставят этот вопрос перед руководителями парламента России. Сделаны десятки обращений, запросов, используются все возможные способы ускорить рассмотрение проблемы. И что же? На обещания лидеры Верховного Совета РСФСР не скупятся, перейти же от слов к делу не спешат. Отсутствует пока взаимопонимание и по ряду других, жизненно важных для республики вопросов.

Больно бьют по всем нам, а по ветеранам в особенности, трудности с обеспечением продуктами. Сложившаяся ситуация, сообщил Председатель Верховного Совета республики, побудила создать чрезвычайную комиссию по продовольствию. Этот орган призван навести порядок в распределении продуктов среди населения. В самом деле, реальное производство не уменьшилось ни по одному виду, а до людей продукты питания не доходят. Перекрыть все каналы утечки товаров, справедливо распределить их — значит существенно снизить социальную напряженность.

Д. Г. Завгаев рассказал ветеранам о перспективах развития жилищного строительства, здравоохранения, общественного транспорта, промышленного и сельскохозяйственного производства, о предполагаемых изменениях пенсий. В заключение он ответил на многочисленные вопросы.

● В цехе грануляции производства полиэтилена Грозненского химического завода имени 50-летия СССР коллектив смены «Г» является одним из лучших. И тон в работе здесь, как правило, задают опытные труженики. В их числе аппаратчицы Таисия Михайловна Лавренова и Вера Михайловна Аксенова, которых вы видите на снимке (слева направо).

Фото С. ХУГАЕВА.

Внеочередная шестая сессия Верховного Совета Чечено-Ингушской Республики девятого созыва

В ЕДИНСТВЕ НАША СИЛА

Как уже сообщалось, состоялась внеочередная шестая сессия Верховного Совета Чечено-Ингушской Республики девятого созыва. Открыл и вел ее Председатель Верховного Совета республики Д. Г. Завгаев.

Депутаты приступили к обсуждению повестки дня сессии. Свои мнения по этому поводу высказали народные депутаты Х. Г. Хазуев, Л. С. Умхаев, С. Л. Хункерханов, С. Х. М. Нунуев, У. Г. Осмаев, Х. М. Бисултанов и другие. Предлагалось включить в повестку дня целый ряд вопросов. Однако заведующий отделом Верховного Совета по вопросам законодательства, правопорядка, информации и публикации государственных актов В. Т. Сагаев подчеркнул актуальность и важность главных вопросов повестки дня сессии, касающихся проведения двух референдумов на территории Чечено-Ингушской Республики — СССР и РСФСР. Поэтому он предложил не перенасыщать ее другими вопросами, которые с успехом можно обсудить на следующей сессии.

После обсуждения предложений и замечаний депутатов повестка дня была утверждена.

Сессия приняла постановление о признании полномочий избранных народных депутатов А. Д. Чапанова, С. М. Дедиева, А. А. Хасаева.

С докладом «О проведении на территории Чечено-Ингушской Республики референдума СССР по вопросу о сохранении Союза ССР» и «О референдуме РСФСР» выступил председатель комиссии законодательства, законности и правопорядка Верховного Совета Чечено-Ингушской Республики **Р. Д. Махмудов.**

Среди множества проблем, стоящих сегодня перед страной и обществом, высветилась главная — судьба Союза ССР, его будущее, — сказал докладчик. Много трагичного было в нашей истории, которую, к сожалению, уже не поправить. Но когда ее пытаются фальсифицировать, а национальную политику, проводимую в стране в послеоктябрьский период, перечеркнуть полностью, все оказывается перевернутым с ног на голову. Как будто не было ни дружбы и взаимопонимания народов, ни их сотрудничества и взаимоподдержки, ни результатов многолетнего труда.

Разве сегодня мы можем отрицать, что народы нашей страны объединяют такие важные факторы, как: общая историческая судьба, позволившая всем народам, несмотря на многочисленные испытания и трудности, самосохраниться и достичь определенного уровня экономического, социально-политического и культурного развития в рамках национальной самобытности; созданный совместными усилиями общий народнохозяйственный комплекс со своим территориальным и национальным размещением производительных сил; сложное межнациональное переплетение связей людей, в результате чего более 75 миллионов человек проживают вне пределов своей национальной родины, десятки миллионов являются потомками смешанных браков и состоят в таковых.

За годы совместной жизни практически у всех народов утвердилась традиция доброжелательного и уважительного отношения друг к другу, пустили глубокие корни обычаи гостеприимства и взаимопомощи.

Учитывая, что сохранение Союза ССР приобрело отправной характер при решении всех социально-экономических и политических проблем перестройки, IV Съезд народных депутатов СССР, состоявшийся в декабре 1990 года, рассмотрев вопрос об общей концепции Союзного договора и порядке его заключения, принял соответствующее постановление. Заключение нового Союзного договора рассматривается как важнейший фактор нормализации обстановки в стране и консолидации общества.

Народные депутаты СССР поддержали предложение Президента о проведении первого союзного референдума для решения вопроса о сохранении обновленного Союза и приняли закон о всенародном голосовании (референдуме) СССР, и 16 января 1991 года Верховный Совет СССР принял постановление об организации и мерах по обеспечению проведения референдума СССР по вопросу о сохранении Союза ССР и назначил срок его проведения — 17 марта 1991 года.

Верховный Совет подчеркнул, что, принимая такое решение, он исходит из того, что «никто, кроме самого народа, не может взять на себя историческую ответственность за судьбу Союза ССР». Тем самым высшие представительные органы страны — Съезд народных депутатов и Верховный Совет СССР сочли необходимым по вопросу основополагающей значимости соотнести свое коллективное мнение с мнением всего народа.

Далее Р. Д. Махмудов рассказал о существовании разных точек зрения на формулировку вопроса, выносимого на референдум: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза ССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности». При плюрализме мнений и существовании разных политических сил это нормальные явления. Главным будет волеизъявление народа, который должен высказаться по этому судьбоносному для всей страны вопросу.

Ключевыми в формулировке вопроса, включенного в бюллетень, являются слова о Союзе ССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик. Речь идет не просто о сохранении Союза ССР, а главным образом, о его новом качестве, подчеркнул докладчик. Обновленная федерация будет представлять собой союз равноправных суверенных республик, каждая из которых на равных будет вести свои и общесоюзные дела.

Процитировав последние слова вопроса: «...в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности», Р. Д. Махмудов заметил, что сегодня практически все политические силы и общественные движения согласились с тем, что права и свободы гражданина представляют собой общечеловеческую ценность. Тем более так должно быть в нашей стране, где проживает более 130 народов.

В связи с референдумом возрастет роль и персональная ответственность каждого гражданина нашей страны за судьбу Союза. Важно, чтобы индивидуальный выбор делался сознательно, на основе собственного восприятия и понимания событий. Поэтому нельзя допустить, чтобы где бы то ни было агитация за тот или иной выбор подменялась политическим и психологическим принуждением, моральным и физическим террором.

Чечено-Ингушская Республика будет участвовать в референдуме СССР как суверенная независимая республика, как равноправный субъект будущего обновленного Союза, а не как административно - территориальная единица. Такая форма выражения воли народа и есть конкретный шаг к реализации Декларации о суверенитете Чечено-Ингушской Республики.

(Окончание на 3-й стр.).

Заседание комиссии

Состоялось заседание Центральной республиканской комиссии по проведению референдума СССР в Чечено-Ингушетии. На нем были заслушаны сообщения заместителя председателя Шелковского райсовета А. И. Салаватова и заведующего отделом Урус-Мартановского горсовета Л. М. Губаевой о ходе подготовки в районах к референдуму СССР о сохранении Союза ССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик. Было отмечено, что не везде проводимая работа дает нужный эффект, не везде ей присущ необходимый динамизм. Не отличается активностью деятельность участковых комиссий. Медленно решаются вопросы материально - технического обеспечения референдума. Многие участки для голосования не оформлены соответствующим образом и практически пустуют. Здесь не организовано дежурство членов участковых комиссий, не практикуются выступления руководителей, активистов, представителей общественно-политических движений. Вызывает тревогу и тот факт, что на некоторых участках не составлены и не представлены для ознакомления списки голосующих. Не предусмотрены вопросы голосования больных и пенсионеров на дому.

Не умаляя значения сделанного в обоих районах, Центральная республиканская комиссия рекомендовала городскому и районному Советам, их исполнительным комитетам, окружным комиссиям в оставшиеся до референдума дни усилить подготовку к нему. В этих целях мобилизовать депутатов различных уровней для ведения в трудовых коллективах, по месту жительства широкой работы по разъяснению предстоящего референдума, задач сохранения единого Союза.

Было обращено внимание руководства Советов на необходимость строгого выполнения законодательства во время проведения референдума. Задача состоит в том, чтобы провести референдум организованно, при высокой активности голосующих, без нарушения закона.

Центральная республиканская комиссия обратилась к руководству средств массовой информации с просьбой уделить теме подготовки к референдуму самое пристальное внимание, организовать выступления народных депутатов, ученых, специалистов, представителей творческой и научной интеллигенции по вопросам референдума, объяснять позицию тех, кто выступает с негативных позиций по отношению к этому событию.

Выступивший на заседании главный инженер республиканского управления связи И. В. Молчанов рассказал об обеспечении телефонной связью окружных и участковых комиссий.

ЗАБОТЫ СЕЛА

ВЕСНА ИДЕТ

Колхоз «Герменчукский», наверное, одно из самых молодых хозяйств республики. Организован он в конце минувшего года на землях второго отделения совхоза «Шалинский». Казалось бы, на первых порах все силы колхозников будут отвлечены на организационные мероприятия, перед важностью которых отойдут на второй план земля и связанные с ней проблемы. Но такого не произошло. Механизаторы хозяйства за короткий срок дружно провели на 1200 гектарах сев озимых.

В этом году здесь планируют выращивать сахарную свеклу, кукурузу на зерно, подсолнечник, люцерну и другие сельхозкультуры. Почва под них около 1000 гектаров тщательно подготовлена, проведена подкормка минеральными удобрениями.

Сейчас идет ремонт техники. Главная заповедь — работать без брака. Ведь качество и надежность техники — гарантия успеха.

Мы побывали в колхозных мехмастерских. Из 23 тракторов, подлежащих восстановлению, многие уже поставлены на линейку готовности. Силящий от радости Ариб Бисултанов сел за руль обновленного, блестящего свежей краской МТЗ-80 и плавно выкатил за ворота.

— Тяжело стоять на ремонте, все время тянет в поле. Я рад, что наконец-то могу приступить к обработке почвы, — делится он с нами причиной хорошего настроения.

Не скрывал своего удовлетворения и Мутуш Лорсанов. Теперь его ДТ-75 будет работать, как новый. Не зря ведь механизатор «колдовал» над ним несколько дней с утра до позднего вечера.

Сегодня в почете у всех механизаторов токарь И. Маалаев и моторист С. Абдулаев. Обращаются к ним только уважительно. Ведь они главные эксперты ремонтников — настолько хорошо изучили агрегаты, что могут на слух определить дефекты двигателя.

Внимательны к их советам механизаторы Салавди Габазов, Бекка Орцуев, Алаш Маалигов и другие. Мастера охотно делятся опытом.

...Вот вышел из ворот очередной комбайн. Гарантию отличного качества и надежности дают Мисирпаша Асаев и Абдулбек Висаев. Зря бахвалиться такие люди не станут. Имена их знает вся республика. Не раз становились они победителями соцсоревнования хлеборобов.

Стороннему наблюдателю сразу бросается в глаза одна немаловажная деталь в работе ремонтников: стараются они на совесть, трудятся от души, с хорошим настроением.

— Ничего удивительного в этом нет, — говорит заведующий МТМ колхоза Я. Маалигов. — Все мы — арендаторы.

Затем в беседе с председателем колхоза Ахмедом Лутаевым выяснилось и другое.

— Нет среди нас ни одного слоняющегося без дела, — рассказывает А. Лутаев. — Дело в том, что все службы у нас получают зарплату в зависимости от конечного результата, личного вклада. Поэтому каждый старается быть максимально полезным хозяйству. Так что ни «мертвые души», ни приписки у нас никому не выгодны.

А. ХАТУЕВ.

УТРО НА ФЕРМЕ

Был предутренний час, когда машина, доставившая доярок на очередную вахту, остановилась во дворе молочнотоварной фермы колхоза имени Кирова. Еще позимнему держалась темнота. Слегка пощипывал морозец. Сверху сыпала снежная крупа, выбеливая двор, крыши. Словно бы распахивая тут и там утреннюю темень, оживляя все кругом, людская разноголосица растекалась по подворью и постепенно стала таять в коридорах. Навстречу неслись другие окрики — это скотники задавали корм скоту. Среди них готовили к приходу доярок свою группу супруги Александр и Татьяна Ткаченко. Остро запахло пойлом, подаваемым в кормушки по трубопроводам.

Стороннему человеку этот ранний час на ферме видится суетным, но всего пятнадцать минут потребовалось прибывшим женщинам, чтобы приступить к работе, и первые фляги уже наполнились молоком.

В колхозе имени Кирова мясо-молочное животноводство — отрасль ведущая. От нее и основные доходы: на четырех миллионов 327 тысяч рублей, поступивших в прошлом году в кассу хозяйства от реализации продукции, три миллиона 152 тысячи рублей дали молоко и мясо. Рассчитались со всеми долгами, и теперь колхоз переходит к самофинансированию и самоокупаемости. Как раз то, что жизненно необходимо при рыночных отношениях и чему, к слову сказать, позавидовали бы многие хозяйства Сунженского района.

Животноводство в колхозе — предмет заботы особой. На сегодня здесь около двух тысяч голов крупного рогатого скота, в том числе свыше 550 коров. Причем весь дойный гурт отдан арендаторам.

В последнее время в республике идет резкое сокращение дойного стада — выбраковывают больных и малопродуктивных коров. Поступили так и в карабулакском колхозе, но не в пример другим позаботились о замене: есть собственный ремонтный молодняк, идет растел, и к концу года здесь намерены иметь не менее 650 коров.

Заботятся арендаторы и об улучшении породных качеств своего скота — завезли 136 отличных телок красностепной породы, хорошо показавшей себя в здешних условиях.

Об этом с видимым удовольствием (и это можно понять) рассказывал мне председатель колхоза Б. М. Ведзижев и тут же подытожил:

— Реально располагаем возможностями для роста производства молока и непременно используем их.

Сказанное Батыром Магаметовичем можно подкрепить несколькими цифрами. В сутки от фуражной коровы здесь сейчас надаивают почти по 6 килограммов. Это больше, чем в прошлую зимовку.

Правление, заключив договор с арендаторами, стремится всячески поощрить их инициативу, стимулировать производительный труд, при неудачах же не спешит делать скоропалительные выводы. Такой пример. В прошлом году арендаторы не уложились в плановую себестоимость молока. Но вины за ними не было — корма колхоз покупал на стороне и дорого платил за них. Формально животноводы не выполняли условий и должны быть наказаны, а на деле их поощрили за то, что объективно могли, но не довели ферму, что называется, до ручки.

Нынешний стойловый период по всем статьям успешен. Лидируют доярки Тоти Галаева и Тамара Газднева. Только любоваться работой Кубрат Галаевой и Азы Барханоевой ухаживающих за ремонтными телками и отвечающих за их раздой. Нет нареканий на работу машиниста кормокухни Кайсума Ажигова.

Нынче арендный коллектив намерен надоить от каждой фуражной коровы не менее 3200 килограммов молока — на 400 килограммов больше, чем в прошлом году.

Заметен рост производства мяса. В прошлом году реализовали его 473 тонны, перевыполнив плановое задание на 87 тонн, а нынче и того больше ожидается.

Ставка в мясном производстве делается на свиноводство и интенсивный откорм...

Не зря сказано: как работаем, так и живем. Кировцы работают на высокие доходы — есть возможность больше выделять средств и на обустройство своей жизни. В нынешнем году колхоз собирается построить четыре двухквартирных жилых дома. С надворными постройками, приусадебными участками. В минувшем был сдан один такой, поселились в нем семья механизаторов Виктора Ганженко и Сайрбека Газднева...

М. МАЗИЕВ.

СВЕДЕНИЯ

о суточных надоях молока на фуражную корову в колхозах и совхозах республики на 11 марта 1991 года

(в килограммах)

Районы	1991 г.	1990 г.	Плюс, минус к 1990 г.
Назрановский	6.3	5.1	+ 1.2
Ачхой-Мартановский	6.2	4.8	+ 1.4
Надтеречный	6.1	6.7	— 0.6
Шелковский	5.8	6.8	— 1.0
Шалинский	5.7	5.8	— 0.1
Наурский	5.7	6.4	— 0.7
Гудермесский	5.5	5.7	— 0.2
Сунженский	5.1	5.4	— 0.3
Малгобекский	5.1	5.5	— 0.4
Урус-Мартановский	5.0	6.1	— 1.1
Грозненский	4.8	5.4	— 0.6
По республике	5.4	5.9	— 0.5

● **Для Г. Самцовой Грозненский радиотехнический завод «Сигнал» стал, по сути дела, вторым домом. Здесь двадцать лет назад Галя начинала постигать азы своей будущей профессии. За два десятилетия всякое случалось в коллективе. Нелегко было, когда предприятие не получало прибыли, и рабочие не имели дополнительного вознаграждения. Но несмотря ни на что гальваник цеха № 7 оставалась верна своему выбору. И теперь имя Галины Константиновны постоянно в числе передовиков и лучших специалистов цеха. Ежемесячно она почти в два раза перевыполняет установленные задания.**

НА СНИМКЕ: (вверху) Г. Самцова.

● **Профессия токаря на заводе «Красный молот», пожалуй, самая почитаемая. И потому за рабочими этой специальности прочно закрепилась слава мастеровых людей. Взять, к примеру, бригаду станочников, возглавляемую коммунистом Василием Васильевичем Карпушиным. В тринадцатом цехе она устойчиво занимает лидирующие позиции, и, по всей вероятности, не думает их сдавать. Перевыполнение норм выработки на 60—70 процентов давно стало привычным явлением для этого коллектива. В этом немалая заслуга отличного специалиста и умелого организатора В. Карпушина, которого вы видите на снимке (внизу).**

Фото С. ХУГАЕВА.

Из почты агропромышленного отдела

И вновь об аренде

Вонстицу, неисповедимы пути нашего села. Закон об аренде уже далеко не ребенок, привыкнуть к нему должны бы, главное — выполнять. Так нет же, Верховный Совет СССР, похоже, примет на днях Закон о защите аренды.

Оснований для такого законодательного акта, полагаю, много, в том числе и в практике арендаторов нашей республики. Об этом свидетельствует и непрекращающийся поток писем из колхозов и совхозов в агропромышленный отдел редакции газеты «Голос Чечено-Ингушетии».

Они, естественно, неоднозначны в оценке арендных отношений на селе. Это и понятно: где-то аренда прочно прижилась, дает ощутимые практические результаты, а где-то никак не сдвинется с мертвой точки, нередко, не успев стать фактом, распадается. Почему? Причины разные, о них и речь...

Искренне хочется порадоваться за коллектив третьей тракторно - полеводческой бригады урус-мартановского совхоза «Солнечный», возглавляемый, как пишет в своем письме в редакцию житель села Гойты **Рамзан Джамбулатов**, опытным земледельцем и умелым организатором Усамом Закриевым. Раскрепощенность, самостоятельность, поддержка любой инициативы со стороны руководства, а в целом — чувство подлинного хозяина помогают этому коллективу добиваться хороших результатов в работе. Так, в прошлом году бригада выполнила два плановых задания по реализации овощной продукции — огурцов, капусты, лука, чеснока, кабачков, тыквы и т. д. В нынешнем году намерена сработать не хуже, подкрепляет свое намерение делами: на весновспашку не оставлено ни одного гектара, полностью отремонтирована техника, запаслись семенами.

«Я очень рад за земляков, завершает свое письмо в редакцию Р. Джамбулатов, за кавалера орденов Октябрьской Революции и Почета бригадира Усама Закриева, его товарищей — механизаторов Салмана Закаева, Богдана Солтаева, Лечу Виситова, Хамзата Сапарова».

Рады и мы. Дальнейших успехов вам, арендаторы!

Казалось бы, коллективу прославленной на всю республику бригады Бауди Сандова из шалинского совхоза «Джалка» и вовсе незачем от добра добра искать. И работа земледельцев, и итоги ее — всем на зависть. И все же бригада перешла на аренду, «чтобы, по словам написавшего нам об этом **М. Ильясова**, до конца стать самостоятельной, развязать руки инициативе каждого. И не пожалела».

Не будем подробно останавливаться на показателях работы Б. Сандова и его товарищей в прошлом году — они известны, газета о них писала не раз. Важно в этой связи подчеркнуть другое. Стремление крестьянства к работе на земле без понуканий и окриков ненабывно во времени. «До сих пор, считает бывший тридцатитысячник, заслуженный агроном, ныне пенсионер союзного значения из Сунжи **В. Шумилов**, у крестьян тяжелейшая «конно-ручная работа, низкая оплата труда, высокие нормы выработки, не пересматривавшиеся многими десятилетиями, мизерное пенсионное обеспечение и отношение как к людям второго сорта».

Во многом избавит от этого аренда. В этом, уверен, как говорится, на все сто процентов, руководитель большого арендного коллектива из Надтеречного района, старый друг нашей газеты **Хизир Ахмадов** (к слову сказать, в эти дни находящийся на стажировке у фермеров Соединенных Штатов Америки).

Что это именно так, можно судить, положим, по примеру шелковского колхоза «Коминтерн». Проследим за мыслью председателя правления хозяйства Э. Тасуханова: «Рентабельность у нас — 196 процентов к плану. И во многом благодаря успехам арендаторов-животноводов. Они обеспечили рост производства молока, привесов, шерсти. Так, в звене Салмана Мирзаева каждый произвел продукцию в среднем на 23,5 тысячи рублей. Коллектив молочнотоварной фермы за год довел валовое производство молока до 2229 тонн. Такого не достигали никогда раньше». Убеждает? Думается, что да.

Очевидно, однако, и другое. Аренда, ясно каждому, это прежде всего труд, довольно изнурительный. Не каждый на него способен и решится. Так не допускаем ли мы нередко, плодя арендные коллективы сплошь и рядом, погоню за сиюминутным успехом, не в плену ли мы у моды времени?

Именно это волнует, например, директора грозненского совхоза «Атагинский» **Ш. Ахмадова**, когда он с болью упоминает о том, что арендаторы совхоза при попустительстве и бесконтрольности со стороны специалистов агрослужбы ищут одну только сегодняшнюю выгоду, не думают о завтрашнем дне. В этом хозяйстве за три последних года земли настолько истощились, что урожайность сельскохозяйственных культур резко упала. Арендаторам, оказывается, жаль затрат на удобрения.

Бездумно, без учета условий создавать арендные коллективы нельзя, они изначально нежизнеспособны. Не подумали об этом в ачхой-мартановском совхозе «Ореховский» и поплатились. При закладке фруктового сада здесь были допущены многочисленные отклонения от проекта. Культивировались сорта, непригодные для местных природно-климатических условий. Сад задумывался как промышленный, но и сегодня здесь нет даже пункта по приготовлению растворов для обработки деревьев. Не действует система орошения. Конечно же, арендаторы, как они не старайся, добиться при таких условиях хороших результатов не могли и не добились. Арендные коллективы расформировали.

В совхозе «Бамутский» того же района арендаторов обязывали одновременно и овощами заниматься, и за садами ухаживать. Тоже, естественно, не получилось ничего. Теперь, говорят, на бригадный подряд перевели. Однако, если у них, как прежде, двойная обязанность сохранится, то, как говорится, хрен редьки не слаще...

В этом обзоре мы намеренно не касались писем, свидетельствующих, что аренда не движется из-за всевозможных препон, создаваемых, в первую очередь, недальновидными руководителями, не желающими внедрять новую форму организации и оплаты труда из-за боязни выпустить из рук реальную власть — власть распределения продукции, доходов, прибылей. Об этом написано очень много, но желаемых результатов эти публикации не принесли. Мы считаем, что такие вопиющие нарушения должны разбираться в судебных органах...

Аренда должна жить — в этом нет сомнения. А чтобы она жила, может быть, действительно нужен закон о защите аренды, принимать который и собирается Верховный Совет СССР?

С. МАДАЕВ.

ЗАГРАНИЦА СТАНЕТ БЛИЖЕ

Пресс-центр Верховного Совета республики продолжает знакомить читателей газеты с деятельностью постоянных комиссий парламента.

Сегодня о комиссии по внешнеэкономическим связям рассказывает ее председатель член Президиума Верховного Совета республики Магомед Хумайдович Вахаев.

— Внешнеэкономические связи — новое направление деятельности парламента нашей республики. В этой связи хотелось бы знать, в чем видит ваша комиссия свою основную задачу?

— Комиссия координирует и направляет работу министерств, ведомств, организаций и предприятий республики в части осуществления международных научно-технических и внешнеэкономических связей, включая создание совместных предприятий. В ее компетенцию также входит разработка концепции единой международной научно - технической и внешнеэкономической деятельности Чечено - Ингушской Республики, контроль за разработкой министерствами, ведомствами, организациями и предприятиями республики планов по научно - техническому сотрудничеству и внешнеэкономическим вопросам, выработка совместно с заинтересованными ведомствами приоритетных направлений развития и углубления экономической и научно - технической интеграции отраслей республики с зарубежными партнерами. Мы должны также рассматривать проекты сводных, годовых и пятилетних экспортно - импортных и валютных планов республики, заслушивать сообщения руководящих работников аппарата Совета Министров, комитетов, управлений, объединений, организаций и предприятий республики о совершенствовании международного научно - технического сотрудничества и внешнеэкономической деятельности. Разумеется, это не полный перечень того, чем призвана заниматься комиссия. Но уже из сказанного видно, как широк диапазон ее деятельности, насколько ответственны поставленные перед нею задачи.

— Проводился ли комиссией анализ внешнеэкономической деятельности организаций и предприятий республики? Если да, то насколько она эффективна?

— Да, проводился. Результаты внешнеэкономической деятельности и имеющиеся проработки показывают, что в республике наметилась тенденция к определенному росту объемов внешнеторговых операций в основном за счет развития новых форм сотрудничества. Совет Министров республики на базе НПО «Промавтоматика» провел обучение желающих заниматься этой деятельностью. Развертывается работа по углублению торговых связей на бартерной основе. Значительно активизировали работу в области внешнеэкономических связей с зарубежными странами Госкомитет по материально-техническому снабжению, производственные объединения «Завод «Красный молот», «Грознефтеоргсинтез», завод «Автоспецоборудование». В то же время выявлен ряд существенных недостатков, влияющих на ее эффективность.

Так, отдел внешнеэкономических связей Совета Министров, Госплан республики недостаточно занимаются вопросами перспективного планирования внешнеэкономической деятельности, расширения экспортных возможностей промышленности, развития сферы услуг, оказываемых за валюту. Медленно разворачивается работа по созданию совместных предприятий, развитию приграничной торговли, других форм внешнеэкономического сотрудничества.

В настоящее время в республике зарегистрированы три совместных предприятия, ведутся переговоры об организации совместных предприятий с иностранцами из Турции, Индии, Италии, Китая, США и других стран. Направления их деятельности в основном отражают имеющиеся в республике проблемы. Однако нередки случаи, когда предприятия, организации, кооперативы обговаривают вопросы с иностранцами без предварительной проработки вопросов технико - экономического обоснования целесообразности создания совместных предприятий, определения приоритетных отраслей их функционирования.

Многие организации, предприятия, подведомственные республиканским ведомствам, к сожалению, отказываются от профессиональных посреднических услуг республиканских внешнеторговых организаций. Вместе с тем, из-за отсутствия у них квалифицированных кадров принимаются непродуманные решения по внешнеэкономическим вопросам, проявляется поспешность при выборе иностранных партнеров.

— И к чему же приводят такие, мягко говоря, непрофессиональные действия со стороны участников внешнеэкономических связей?

— Надо прямо сказать, что это отрицательно влияет на авторитет таких связей и подрывает доверие к нам. Отсюда невысокий уровень завозимой продукции, нерациональное использование экспортных ресурсов республики, валютные потери.

Слово — председателю постоянной комиссии

Из этого следует и другой вывод: чем больше мы привлекаем во внешнеэкономическую деятельность предприятий и организаций не имеющих опыта работы в этой области, тем больше имеем примеров недобросовестной конкуренции и нарушений государственных интересов со стороны ее новых участников.

На крайне низком уровне поставлено информационное обеспечение. Неудовлетворительный уровень профессионализма в коммерческой и конъюнктурной работе требует создания в республике системы подготовки кадров. Целесообразно открыть школу бизнеса на хозрасчетной основе.

К числу факторов, снижающих эффективность защиты государственных интересов, следует отнести также и недостаточный контроль со стороны исполкомов Советов народных депутатов, которыми осуществляется регистрация уставов кооперативов, ассоциаций в качестве юридических лиц, в которых недостаточно четко сформирован порядок их деятельности.

При возрастающем количестве предприятий и организаций, занимающихся внешнеэкономической деятельностью, в республике практически отсутствует механизм контроля за поступлением валютных отчислений, а также целенаправленного использования валютных средств предприятиями.

Медленно решается вопрос открытия таможенного поста, валютных счетов участников ВЭС в г. Грозном. Не отработана структура управления с определением конкретных правовых, организационных форм воздействия на внешнеэкономическую деятельность.

— На одном из заседаний возглавляемой вами комиссии была высказана мысль о необходимости сосредоточить здесь всю внешнеэкономическую деятельность предприятий и организаций республики. Чем это вызвано?

— Такое предложение действительно вносилось комиссией. Вызвано это было теми неутешительными результатами деятельности участников внешнеэкономических связей республики, о которых я сказал выше. В целях совершенствования этих связей комиссия внесла предложение о создании при Совете Министров республики с участием постоянной комиссии парламента по внешнеэкономическим связям межведомственного совета или комитета ВЭС с наделением прав по лицензированию, координации и контроля за экспортом продукции, сырья, а также соблюдением на внешнем рынке интересов республики, обеспечив представительство в совете всех заинтересованных организаций.

Но это вовсе не означает, что мы посягаем на предоставленные Законом о трудовых коллективах права предприятий и организаций. Наша деятельность будет замыкаться на оказании практической помощи им в организации внешнеэкономической деятельности. Скажу более, нам необходимо разработать свои законодательные акты о внешнеэкономической деятельности республики. На первый случай необходимо принять закон, запрещающий вывоз сырья без соответствующего разрешения Совета Министров республики.

— В настоящее время идет процесс приватизации. Создан республиканский Госкомитет по этим вопросам. Какую работу намечает провести в этом направлении возглавляемая вами комиссия?

—Еще до создания Госкомитета по приватизации постоянная комиссия совместно с филиалом Росвнешторга и отделами Совета Министров ЧИР изучали эти вопросы. Проведена паспортизация всех предприятий, выполняющих госзаказ по отгрузке на экспорт продукции.

После этого мы обратились в Совет Министров и Госплан СССР с письмом и уже сегодня получили ответ, который дает нам возможность по договоренности между Советами народных депутатов Чечено - Ингушской Республики и предприятиями реализовать на экспорт необходимое количество продукции для решения задач республики.

Создание в республике Госкомитета по приватизации явится для нас хорошим подспорьем. На мой взгляд, процесс приватизации станет дополнительным источником валютного пополнения, которое так необходимо для решения острых социальных проблем республики и в первую очередь выполнения принятой программы «Здоровье», нужд легкой промышленности и т. д.

Проблем много, ясно одно, что Госкомитету по приватизации предстоит большая работа, и мы готовы оказывать ему помощь и поддержку.

— И последний вопрос. Расскажите вкратце о перспективах развития внешнеэкономической деятельности предприятий, организаций республики и задачах постоянной комиссии, возглавляемой вами.

—Перспективы внешнеэкономической деятельности республики большие. В настоящее время, с учетом принятия Декларации о государственном суверенитете, заканчивается разработка новой программы развития внешнеэкономических связей. При этом основными формами этих связей намечено определить не поставки сырьевых ресурсов республики за рубеж и закупку на вырученные средства различных товаров, а использование промышленного потенциала предприятий для разработки прямых связей, кооперации в производстве различной продукции, развитии иностранного туризма, связей общественных организаций.

Основными направлениями, прорабатываемыми в настоящее время, является использование отходов нефтехимической промышленности, производство строительных материалов, сложной бытовой и медицинской техники, промышленного оборудования, товаров народного потребления.

К примеру, в ближайшее время начнет деятельность совместное предприятие, созданное НПО «Промавтоматика» с индийской фирмой «РПЖ интерпрайзис», по производству микроволновых печей; турецкая фирма «Гросмей», министерство сельского хозяйства и продовольствия Чечено - Ингушской Республики завершает вопросы, связанные с совместным производством пектина, применяемого в пищевой промышленности.

Получена лицензия на поставку за рубеж на свободноконвертируемую валюту мазута в количестве 220 тысяч тонн, 10 тысяч тонн дизельного топлива, 1500 тонн бутилового спирта. На эти средства итальянская фирма «Италнафта» начнет, если руководство республики изыщет возможность, реконструкцию объединения «Грознефть». Ведется работа по открытию маршрутного автобусного сообщения Грозный — Стамбул. Турецкие фирмы заинтересовались также продукцией предприятий «Красный молот», «Автоспецоборудование» и т. д.

Аналогичные примеры можно продолжить. Главное — у нас есть большие возможности и нужно их эффективно и умело использовать. Тем более, что мы приняли Декларацию о государственном суверенитете Чечено - Ингушской Республики и нам необходимо наполнить его реальным содержанием, доказать, что мы можем и умеем жить, как все цивилизованные люди.

ХИМПРОПОЛКА... ДЛЯ ПЧЕЛ

Доклад председателя правления республиканского общества пчеловодов М. Ильина на отчетно-выборной конференции вскрыл немало серьезных проблем. За прошлый год сократилось число членов общества и количество пчеловодов. Логика подсказывала, что в условиях нашей республики, где такая прекрасная природа, эта отрасль должна развиваться, а общество — пополнять свои ряды. А оказалось все наоборот.

Что же мешает успешному развитию отрасли?

Как отмечалось на конференции, немалые трудности возникают по вине... сельскохозяйственной авиации. Ведь ядохимикаты, которыми с самолетов обрабатываются посевы, при попадании на пасеку становятся губительными для пчел. Такое, например, произошло в прошлом году в совхозе «Пригородный», колхозе имени Ленина Наурского района, в ряде других хозяйств.

Эта проблема усугубляется еще и тем, что пчеловодам трудно бывает получить компенсацию за нанесенный ущерб. Поучителен в этом отношении горький опыт жителей села Гехи Урус-Мартановского района, которые несколько лет добивались удовлетворения их иска к совхозу «Гехинский», по вине которого при химобработке полей было загублено много пчелосемей. Потребовалось вмешательство Верховного Суда РСФСР, чтобы законные требования жителей были удовлетворены. К сожалению, чаще всего исход бывает иной.

Еще одна проблема — взаимоотношения с хозяйствами при кочевке пасек. Каждый знает, что пчелы — надежные опылители посевов, деревьев. И этот их «труд», повышающий заметно урожайность, следует оплачивать. Но находятся такие руководители, которые сами требуют плату за разрешение поставить пасеку на полях своего колхоза или совхоза. И вынуждены пчеловоды путешествовать в поисках «великодушного» руководителя.

Плохо налажено, отмечалось на конференции, обеспечение сахаром для подкормки пчел. Разговоров об этом много, но сахара не прибавляется. А это, как говорили делегаты, тоже одна из причин того, что сокращается количество пчелосемей, а у любителей опускаются руки.

Проблемы, как видим, не простые и чтобы решить их, правление общества должно проявлять больше настойчивости. Необходимо, как отмечали делегаты, установить тесные деловые контакты с министерством сельского хозяйства и продовольствия, чтобы работать совместно. Кроме этого, конференция приняла решение обратиться с письмом в Совет Министров Чечено-Ингушской Республики, другие органы с просьбой запретить авиаобработку посевов ядохимикатами в тех местах, где находятся пасеки, создать другие условия для успешного развития пчеловодства в республике.

На конференции избран новый состав совета общества. Его председателем стал В. Перевозников.

Л. ЛЕОНИДОВ.

Разговор после собрания

ВОЗВРАЩЕНИЕ К ИСТИНЕ

В потребкооперации республики идет отчетная кампания. Период очень важный и весьма ответственный, поскольку выпал на переломное для страны время. Повальный дефицит сильно осложнил и без того непростую ситуацию в сельской торговле, сфокусировал на ней прямо-таки пристальное внимание раздраженного потребителя.

Это чувствовалось и на расширенном собрании уполномоченных пайщиков Шалинского райпо, где обсуждались итоги прошлого года. Разговор шел острый, порой эмоции выплескивались наружу, хотя в конце концов все вопросы, вставленные в повестку дня, были решены. В том числе и изменения в уставе районного потребобщества, что представляется весьма принципиальным моментом. В частности, его приоритет над уставом республиканского потребсоюза при возникновении спорных обстоятельств. Другими словами, это уже обретение самостоятельности, первая попытка возрождения подлинной потребкооперации. С этого и началась наша беседа с председателем правления Шалинского райпо Л. Л. Магомадовым.

— Меня давно мучают подобные вопросы, — начал разговор Лечи Лемович, — На мой взгляд, кооперация сегодня оказалась между двумя силами: прогрессивным общественно - массовым движением и активно сопротивляющимся ему административно - бюрократическим блоком. С одной стороны, на нее обрушилось недовольство народа, которому надоели пустота на прилавках, растущие цены, припрятывание товара, обман, обсчет. С другой стороны, кооперация выглядит настолько несостоятельной, разлаженной, недисциплинированной системой, с морально и физически устаревшим механизмом, что в условиях экономического кризиса она начала разваливаться на глазах. На нее стали показывать пальцем как на виновника всех бед именно те, чьей кормушкой и детищем она всегда была.

Как солнечный свет обнажает землю, так и товарный голод обнажил ржавый механизм товародвижения, систему распределения дефицита, державшуюся на подачках и «подмазках». По сути своей самостоятельная и независимая отрасль на самом деле таковой не была, да и сейчас не является. Кооперация сможет существовать только в том случае, если будет возрождена как общественно-массовая организация, функционирующая согласно своему уставу и Закону о кооперации. А пока ее бьют, и защитить себя она не может.

— Выходит, теперь за это дело взялись вы?

— Совершенно верно, я хочу защитить кооперацию. Заметьте, не Шалинское райпо или какое-то другое, а систему в целом. Она больна, ей нужна помощь. Вот сравните: когда токарь по пьянке угробит станок, ни у кого не возникает клич — долой токарей, они вредители. А в нас же всех и все тычут пальцем — жулики, обманщики!

— По-вашему, их у вас мало?

— В том-то и дело, что есть и много. Возьмите проверки хотя бы нашего райпо — каждая выявляет нарушения. Действительно, нет порядка, нет культуры, многое запущено. Хватает и жулья. И все же я убежден: это результат сложившейся системы.

Но взглянем на ситуацию с другой стороны. В каких условиях работают люди, большинство из которых женщины? В нашем районе около полсотни магазинов расположены в приспособленных помещениях, дощатых, неотапливаемых будках, ветхих строениях. Нет подсобок, невозможно держать грузчиков, и женщины за день вынуждены перетаскивать до 10 тонн грузов. Торговый центр, универмаг, ресторан в Шали физически и морально устарели, в нелучшем положении другие магазины. Материально-техническая база просто отвратительная, нет финансов и стройресурсов. Чтобы привести в порядок торговую сеть, нужно 5 миллионов рублей, а где их взять?

Или вот еще. Мы должны довести объем закупаемой продукции у населения до 30 процентов в общих продовольственных ресурсах, но сегодня этот процент втрое ниже. Почему? Перерабатывать негде, нет хранилищ, консервных цехов.

Меньше всего мне хотелось бы сбиваться на оправдывающий тон. Но, согласитесь, и постоянной мишенью быть нелегко.

— Да, сегодня на собраниях пайщиков упреков хватало.

— Вот! И помните, какие? Того нет, этого. Взгляните на документ. Это справка о невыбранных товарах. Впрочем, очень неточное слово. «Невыбранные» — вроде мы не захотели их выбирать. На самом деле — обыкновенная недопоставка ранее запланированных фондов. Из 35 групп продтоваров мы недополучили по 20! И что же это? Колбасные изделия, рыба, масло, консервы, яйцо, вермишель, сахар, соль, минеральная вода и т. д. Сумма недопоставленных товаров превышает полтора миллиона рублей. А если я вам расскажу о недоданных товарах промышленной группы, вы за голову схватитесь. Но как это объяснить людям? Ведь они думают, что мы все это укрываем, спекулируем. Не будешь же всем предъявлять такие справки, хотя, конечно, гласность здесь пошла бы только на пользу.

Согласен, кооперацию надо очищать. Но и защищать тоже. Без нее же не проживешь. Можно всех поразогнать и поставить на их место новых людей, а что толку? Необходимо менять психику, привычки, обстоятельства. Из прорыва надо выходить всем вместе, без навешивания ярлыков, без взаимных упреков, не запугивая, а помогая.

Что же на деле? Работу потребкооперации контролируют... 26 различных комиссий. Бесчисленные проверки прямо в затылок друг другу дышат в этой своеобразной очереди. Вы, наверное, понимаете, что не все они бескорыстны и служат делу. А кооператор не защищен, напуган, у него нет прав выставить вымогателя за дверь. На мой взгляд, должна быть одна комиссия рабочего контроля, в которую бы вошли представители налоговой инспекции, ОБХСС, исполкома райсовета и райпо. Больше никто вмешиваться не должен в нашу работу.

— У вас есть своя концепция перестройки в кооперации?

— Может быть, это и не концепция в широком смысле, а идея, причем выстраданная полностью. У любого потребобщества должен быть хозяин — пайщик. Замечу, не мифические, а реальные люди, имеющие свой лицевой счет и внесенный полный пай. Размер этого пая требуется увеличить (что, кстати, мы уже сделали) с тем, чтобы поднять заинтересованность пайщиков в результатах деятельности потребобщества. Со всеми органами власти, управления и контроля, включая местные Советы народных депутатов и респотребсоюз, функционировать только на договорной основе в пределах делегированных потребобществом этим органам прав.

Мы сделали уже первые шаги. Помните, на сегодняшнем собрании уполномоченных пайщиков приняты поправки к уставу Шалинского райпо. Речь, в первую очередь, идет о взаимоотношениях с респотребсоюзом, другими органами. В уставе мы закрепили свою экономическую самостоятельность, то есть пайщики стали хозяевами, мы объявили себя собственниками райпо. Очертили круг пайщиков, сумму взноса подняли до тысячи рублей.

Пайщик у нас нынче, повторю, не мифический, а конкретный, и это уже начало движения к возрождению кооперации. В селах мы создадим участки, на них будут организовываться участковые комитеты и комиссии кооперативного контроля. То есть, начнется все сначала. Конечно, будут недостатки, нарушения, но за них теперь ответит конкретный человек. Люди спросят с виновных, в том числе и с членов правления, если потребуется.

Я убежден, понятие «соцзаконность» утратило свой изначальный смысл. Пришло время законов, основанных на принципах общечеловеческих ценностей и правил человеческого общежития. Нам пора понять, что существуют люди ленивые и работящие, предприимчивые и бестолковые, порядочные и бессовестные. С одними необходимо бороться, а усилия других направлять на пользу обществу.

— Возвращение к лозунгам?

— Нет, возвращение к истине.

Г. ЛЕВИН,
Шалинский район.

Всесоюзная экологическая

Вышел в свет «нулевой» номер всесоюзной экологической газеты «Спасение», издание которой предусмотрено решением Верховного Совета СССР.

В приветствии Президента СССР М. С. Горбачева, опубликованном в газете, в частности, говорится: «Наш мир обязан выжить и стать счастливым. Не для того он эволюционировал миллионы лет, чтобы расцвет цивилизации стал его (и ее) закатом. И потому от идеи покорения мы пришли к идее сотрудничества — с каждым отдельным гражданином, с народами, с природой, которая, как и все живое, не терпит насилия».

Учредители новой газеты — Госкомприрода СССР и консорциум «Деловой мир».

(Корр. ТАСС).

Внеочередная шестая сессия Верховного Совета Чечено-Ингушской Республики девятого созыва

В ЕДИНСТВЕ НАША СИЛА

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

Далее докладчик высказал свои соображения по поводу референдума РСФСР. День проведения Всесоюзного референдума СССР 17 марта 1991 года постановлением Верховного Совета РСФСР от 7 февраля 1991 года объявлен и днем проведения референдума РСФСР. На первый взгляд, проведение указанного референдума представляется вполне логичным и обоснованным. Во-первых, совмещение в один день референдумов СССР и РСФСР экономит значительные материальные средства и облегчает организацию его проведения. Во-вторых, сам факт объявления Верховным Советом РСФСР Всероссийского референдума правомерен. Однако в принятом постановлении Верховного Совета РСФСР имеется ряд нарушений Конституции РСФСР и Закона о референдуме РСФСР, которые констатированы группой депутатов.

Так, в постановлении Верховного Совета РСФСР «О мерах по обеспечению проведения референдума СССР и референдума РСФСР 17 марта 1991 года» от 7 февраля 1991 года не были определены конкретно вопросы, выносимые на референдум. Между тем четкая формулировка вопросов согласно Закону РСФСР «О референдуме РСФСР» — необходимое условие для его проведения.

Верховный Совет РСФСР постановлением от 7 февраля 1991 года разрешил Центральной комиссии РСФСР по проведению референдума включить в бюллетень для голосования два вопроса. Это поручение сделано в нарушение статьи 22 Закона РСФСР «О референдуме РСФСР», которая не предусматривает для Центральной комиссии возможности решать подобные вопросы.

Незаконным является также вмешательство Президиума Верховного Совета РСФСР в процесс определения вопросов, выносимых на референдум. Согласно пункту 6 статьи 144 Конституции РСФСР, Президиум организует подготовку и проведение референдумов. Однако 21 февраля 1991 года Президиум Верховного Совета РСФСР, не имея на то юридических оснований, вынес постановление о снятии одного из вопросов.

Кроме того, Верховный Совет РСФСР еще не определил в соответствии с постановлением II Съезда народных депутатов РСФСР круг полномочий Президента РСФСР, избираемого всенародным голосованием, а народу уже предлагается сделать свой выбор, нужен он или нет.

Нас не может не беспокоить упорное молчание Верховного Совета РСФСР по вопросу восстановления Ингушской автономии. Все обращения Верховного Совета Чечено-Ингушской Республики, его Президиума, делегаций ингушского народа, депутатских групп до сих пор не получили разрешения в Верховном Совете РСФСР. Все репрессированные народы, в том числе и ингушский, надеялись на своевременное разрешение территориальных споров с принятием Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов», над которым длительное время работали комиссии Верховного Совета РСФСР. Проект указанного закона давно подготовлен народными депутатами РСФСР, обсужден комитетом по законодательству и комиссией по национально-государственному устройству, но его рассмотрение на Верховном Совете РСФСР задерживается.

Р. Д. Махмудов считает, что проведение референдума на территории Чечено-Ингушской Республики о введении в РСФСР президентской формы правления преждевременно. Тем более, что до сих пор не подготовлен и не опубликован для всенародного обсуждения проект федеративного договора — основополагающего документа, призванного конкретизировать важнейшие принципы государственного устройства Российской Федерации, формирования ее органов власти.

Учитывая изложенное, а также то, что сохранение Союза ССР — наиболее важный вопрос для народов страны и его не следует решать, проводя несколько референдумов в один день, предлагается 17 марта 1991 года провести референдум СССР и воздержаться от проведения референдума РСФСР по вопросу введения поста Президента РСФСР. Это мнение постоянной комиссии законодательства, законности и правопорядка Верховного Совета Чечено-Ингушской Республики.

Итак, 17 марта 1991 года должно стать историческим днем для народов страны и нашей республики. От активности и ответственности каждого гражданина, участвующего в референдуме, будет зависеть судьба Отечества. Как всегда, будем надеяться на мудрость нашего народа, который сделает правильный выбор.

Голосуя за сохранение Союза ССР, мы проголосуем за нерушимость дружбы между народами, за счастье и благополучие в нашем доме, за мир на Земле, сказал в заключение Р. Д. Махмудов.

Первым в прениях по обсуждению доклада выступил народный депутат **Д. И. Элесов**. Вопрос, вынесенный на референдум, имеет важное значение не только для всей страны, но и для нашей республики в частности, сказал он. В соответствии с Декларацией о суверенитете республики и решениями съезда чеченского народа именно референдум дает возможность наиболее полно учесть волеизъявление народа по волнующему всех нас вопросу. Не надо бояться спрашивать мнение у народа, он сам определит, с кем ему быть.

Трудное время переживает сегодня страна: разрушаются экономические связи, возникают межнациональные конфликты, падает уровень жизни людей. Выйти из кризиса мы можем, только объединившись, только сообща. Поэтому я за референдум, за Союз.

Мнение своих избирателей и свое личное высказал депутат **С. Л. Хункерханов**. Большинство из них — за сохранение Союза. В проекте Союзного договора, который надо тщательно обсудить, есть неясные моменты, в целом же он не противоречит суверенитету Чечено-Ингушской Республики, провозглашенному Декларацией, считает выступающий. Что касается формулировки вопроса референдума, то в нашей республике, по его мнению, можно было бы добавить и такой вопрос: «Вы за суверенитет Чечено-Ингушской Республики в составе обновленного Союза или нет?»

Наша республика — самостоятельное суверенное государство, но оно не может существовать изолированно, не входя в Союз, — это точка зрения депутата **У. М. Льянова**. Он призвал депутатов Советов всех рангов, избирателей трезво смотреть на вещи. Исторически так сложилось, что все народы страны тесно связаны между собой прежде всего экономически. В республике сегодня накопилось много проблем, в одиночку их не решить. И распадаться на удельные княжества народам страны никак нельзя, считает У. М. Льянов. Ни к чему хорошему это не приведет. Оратор высказался за обновленный Союз равноправных народов. Учитывая, что Верховный Совет РСФСР медлит с рассмотрением ингушского вопроса, он считает проведение референдума РСФСР в республике преждевременным.

Народный депутат **Х. М. Бисултанов** сказал так: Раз Чечено-Ингушская Республика не приняла новую Конституцию, то и участвовать в каком бы то ни было референдуме и впоследствии подписывать Союзный договор она пока не вправе. Сначала надо разработать свой Основной Закон, тогда только выходить на договор.

В республике есть люди, которые собираются бойкотировать референдум СССР, сообщил народный депутат **В. И. Филькин**. Это, конечно, их личное дело, но большинство населения понимает, что без Союза нам нельзя. С другими народами всей страны, России мы связаны крепкими узами экономического, культурного сотрудничества и дружбы. Наша республика суверенна, но в одиночку всегда трудно выходить из кризиса. И решить все сразу, одним махом тоже нельзя. В. И. Филькин сказал, что он будет голосовать за сохранение обновленного союза суверенных республик. Вместе с тем он выступил против учреждения поста Президента РСФСР, считая, что это приведет к диктатуре.

С интересом было выслушано выступление депутата **В. Т. Сагаева**, члена делегации полномочных представителей Чечено-Ингушетии, участвовавшей в подготовке проекта Союзного договора. Если народ республики выскажется за сохранение Союза, то это не значит, что автоматически он уже как бы подписал Союзный договор, подчеркнул он. Депутат считает, что когда придет время его подписывать, республика могла бы провести по этому договору свой референдум.

В. Т. Сагаев рассказал о работе над проектом Союзного договора, о предложениях нашей делегации, которые были приняты и нашли отражение в нем: о собственности, о представительстве республик в высших органах власти и др.

Необходимо, подчеркнул он, учитывать конкретную общественно - политическую, экономическую ситуацию в республике, делая свой выбор 17 марта. Сам депутат твердо убежден в необходимости сохранения Союза ССР как союза суверенных государств.

Что касается референдума РСФСР, то его можно проводить лишь после того, как Верховным Советом РСФСР будут даны ответы на некоторые неясные вопросы. Например, при внесении изменений в Конституцию РСФСР было записано, что РСФСР является федеративным суверенным государством, исторически объединившим народы в одно государство. Но при этом ни слова о принципе добровольности.

В. Т. Сагаев, как и другие депутаты, также считает, что прежде, чем определяться, быть или не быть Президенту РСФСР, надо знать о содержании его будущих полномочий.

Мы с большой надеждой обращались в Верховный Совет РСФСР, к Б. Н. Ельцину, обещавшему помощь в решении вопросов, связанных с восстановлением ингушской государственности, начал свое выступление народный депутат **М. З. Беков**. Ждали Закон о репрессированных народах, но он долго не принимается, из-за чего надежды наши несколько поколебались. Я за сохранение Союза и Союзный договор, надеюсь, что это ускорит решение наболевших проблем ингушского народа.

Выступая на сессии, народный депутат **Л. В. Усманов** высказался против проведения референдума СССР, подчеркнув, что это не означает, что он против сохранения Союза ССР. Он зачитал политическое заявление Исполкома общенационального съезда чеченского народа, в котором, в частности, говорится, что прежде чем проводить референдум на территории суверенной Чечено-Ингушетии, ее парламент должен был принять Закон о референдуме. Ведущий сессию Д. Г. Завгаев напомнил в связи с заявлением, которое зачитал Л. В. Усманов, что по решению парламента республики от имени народа может выступать только Верховный Совет Чечено-Ингушской Республики.

Свою точку зрения на обсуждаемые вопросы высказал народный депутат **И. М. Плиев**. По его убеждению, проводить референдум СССР на территории республики преждевременно, так как не решен ингушский вопрос, стало быть, Чечено-Ингушетия не восстановила пока свою территориальную целостность.

Против попыток бойкотировать референдум 17 марта выступил народный депутат **У. А. Алсултанов**. Особенно резко критиковал он тех «политиков», которые, не вникая в суть происходящих в стране исторических процессов, а лишь заботясь о собственной карьере, вводят неосведомленных людей в заблуждение, лишая их тем самым возможности высказать 17 марта свою собственную волю о судьбе Отечества. Депутат выразил уверенность, что сегодня народ в состоянии понять разницу между своими подлинными интересами и интересами кучки социальных ловкачей, заботящихся лишь о собственном благополучии.

Вековая мечта отцов и дедов — быть равными среди равных народов. Сейчас такая возможность суверенной Чечено-Ингушетии предоставляется, подчеркнул У. А. Алсултанов. По поводу восстановления ингушской государственности он сказал, что надо добиваться выполнения соответствующей статьи Декларации о суверенитете республики. Депутат напомнил тем, кто намерен в день референдума призывать людей к его бойкотированию, что по Закону СССР о всенародном голосовании (референдуме) агитация и другие действия, препятствующие его проведению, уголовно наказуемы. У. А. Алсултанов призвал депутатов, избирателей принять участие в референдуме СССР 17 марта и проголосовать за Союз суверенных государств.

На трибуне народный депутат **Н. Д. Булчаев**. В день референдума каждому его участнику нужно сделать правильный выбор, говорит он. Встречи с избирателями Урус-Мартановского, Шатойского, Итум-Калинского районов убедили в том, что большинство людей за сохранение обновленного Союза. Впервые суверенной Чечено-Ингушетии предоставляется право самой решать свою дальнейшую судьбу. Проект Союзного договора опубликован, его можно обсуждать, критиковать, дополнять. Депутатам не должно быть безразлично, как отнесутся к предстоящему референдуму и проекту Союзного договора избиратели. Надо помочь людям разобраться в этих вопросах. Это тем более важно, что некоторые представители общественных движений то и дело выступают от имени народа, не спросив его об этом.

Шесть лет перестройки, по мнению народного депутата **В. И. Соломатина**, можно разделить на три этапа: безоговорочное соглашение с центром, затем период критики того, что всегда считалось святым, разрушение связей и, наконец, полное отсутствие каких-либо практических шагов. С точки зрения «как бы чего не вышло» относятся некоторые и к референдуму. Раздаются призывы не участвовать в нем, и эти голоса поют в одну дудку с теми, кто хочет развала государства, ведут к конфронтации общества. Такие силы есть и в нашей республике, они толкают народ на разрушение Союза. Оратор однозначно высказался за участие в референдуме, за положительный ответ на его вопрос.

Коснувшись трагических страниц истории наших народов, народный депутат **У. А. Арсункаев** подчеркнул: нет вины в том, что мы смотрим на все новое, создаваемое сегодня, сквозь призму пережитого. И все же разум человеку дан для того, чтобы, осмысливая прошлое, он думал о будущем; и не только думал, но и делал что-то для него. Предложенный путь — единственно верный, Союз нам нужен, союз равноправных суверенных республик. Нам впервые предоставлен шанс его создавать на равных условиях, и упустить этот шанс из-за амбиций узкого круга лиц, считаю, — преступление перед народом. Нельзя отказываться от сложившихся связей, опираться только на свои ресурсы — это лишь благие пожелания, не более.

Народный депутат **Б. Д. Бахмадов** выступал от имени группы депутатов «Демократическая инициатива». Он выдвинул идею проведения также и референдума нашей республики, выразил сомнения в том, что правительство России нарушает законы, хотя заметил, что Декларация о государственном суверенитете является достаточным основанием для отказа в российском референдуме, но не в союзном. Он подверг критике политику центра, противостоящего, на его взгляд, демократическому движению.

Как обычно, эмоциональным было выступление народного депутата **Г. Б. Эльмурзаевой**. Она заметила, что в народе еще не все разобрались, что такое референдум, зато уже устали и раздражены от пустых прилавков и диких цен на рынке. По ее мнению, это результат противостояния России и центра, приведшего к продовольственному кризису, причем российский парламент в этой ситуации проявил себя не с лучшей стороны. Она поставила вопрос о создании продовольственной комиссии, члены которой могли бы контролировать производство, хранение и реализацию продуктов питания.

Русская православная церковь неоднократно заявляла о своей поддержке политики перестройки, сказал народный депутат **П. А. Нецветаев**. Она по своему составу является церковью многонациональной и решительно отвергает попытки использовать религию как средство разжигания межнациональной розни. В то же время выступает за единство нашего Отечества, за создание целостного, могущественного государства.

Сначала я был сторонником проведения и союзного, и российского референдумов, заявил народный депутат **И. Д. Хадисов**. Считал, что опасаться нечего, у народа есть свое мнение, пусть он его и выскажет. Но сегодня я сторонник лишь союзного. Для меня важны не столько нарушения процессуальных норм российского руководства, сколько то, что оно не желает считаться с государственным суверенитетом Чечено-Ингушской Республики. Если раньше об этом говорилось вскользь, то ныне — откровенно и даже в выступлениях Б. Н. Ельцина. Заявляя о диктате центра, российское руководство не замечает своего диктата.

В судьбе каждого народа, в том числе и нашего, наступали важнейшие моменты, сказал в своем выступлении Председатель Совета Министров республики **С. М. Беков**. Таким было принятие Декларации, таким является и участие в референдуме. Вопрос очень ответственный, и мы должны определиться. Речь идет о территориях, оторгнутых сталинским произволом. В данное время все материалы по ингушской проблеме лежат в Верховном Совете РСФСР. Если мы противопоставим себя России, как же она будет решаться? Процесс этот затягивается, и, к сожалению, народные депутаты РСФСР от нашей республики мало способствуют его продвижению. Оратор также затронул проблему чеченцев - аккинцев и высказался за участие сразу в двух референдумах.

Как бы полемизируя с ним, народный депутат РСФСР **И. Ю. Костоев** в аллегорической форме говорил о возрождении некогда замученных народов. Я за Союз, заявил он, за обновленный Союз. Но значит ли это, что у России в нем будет больше прав, чем у любой автономной республики? Он высказался и за участие в российском референдуме, усомнившись в том, что депутаты имеют право принимать решение от имени всех избирателей.

Народный депутат **А. Э. Джандигов** расценил призывы голосовать за сохранение Союза как очередной диктат центра, назвав политику Президента и его помощников деструктивной. По его мнению, их собственные ошибки сознательно привносятся в межнациональные противостояния, перекладываются на плечи российского парламента и его руководителей. Идеологические диверсии в виде провокационных публикаций в некоторых изданиях и по телевидению не вызвали негативной реакции центра. По этой, а также по ряду других причин он высказался против участия в референдуме Союза, но за участие в референдуме России.

Противоположную точку зрения высказал народный депутат **С. С. Аюбов**. Мы должны быть в Союзе как равные суверенные государства, и поддерживаем идею союзного референдума, сказал он. А вот руководство российского парламента, по его словам, пошло по пути не консолидации, а конфронтации. И неучастие в референдуме РСФСР станет своего рода ультиматумом в связи с тем, что затягивается решение вопроса восстановления Ингушской автономии.

Его поддержал народный депутат **М. А. Султыгов**. Меня тоже до глубины души волнует ингушская проблема, и сегодня правильно ставился вопрос об отношении к ней российского парламента. Он также обратил внимание на излишнюю запальчивость некоторых выступлений, высказался против нападок на коммунистов.

Нынешний процесс перехода СССР от государства унитарного к федеративному не может проходить гладко, так как решаются три основные задачи: формируется новая экономическая структура, осуществляется реконструкция государственного строительства, и укрепляется демократия, сказал в своем выступлении народный депутат **В. А. Куценко**. За сохранение обновленного Союза ратует большинство трудовых коллективов города. В то же время все большее разочарование вызывают действия нынешнего лидера России, особенно его последние выступления, открывающие его подлинное лицо. Как считает оратор, зарождается сила, ставящая своей задачей реанимацию монархии. Экономика Грозного тесно связана со всеми регионами России и зависима от поставок материально - технических ресурсов и продовольствия. Это не ставит под сомнение принятый суверенитет, но рождает необходимость срочно искать формы долгосрочного сотрудничества с краями и областями России. Он поддержал идею союзного референдума, а российский предложил отложить.

С ним был солидарен и народный депутат **А. Б. Джукаев**. При этом он подчеркнул, что любое обсуждение должно проходить конкретно, надо уважать мнения людей, фракций, придержать эмоции. Если дискуссии будут состоять лишь из одних обвинений руководителей, партаппаратчиков и т. д. — многого ли мы достигнем?

Мое мнение однозначно: Союзу — быть, — заявил народный депутат **А. Д. Яндаров**, — но именно союзу суверенных государств. Идти против этого, как с исторической точки зрения, так и с позиций сегодняшнего дня — значит обидеть себя. Как быть с тем фактом, что десятки тысяч наших земляков живут за пределами Чечено - Ингушетии? Надо понять одну существенную деталь: автономные республики перестали существовать, мы все теперь равноправны и в этом качестве формируем Союз. Оратор также затронул проблему возвращения ингушских земель, выразив желание, чтобы ею занимался парламент страны.

Министр юстиции республики **А. И. Котиков** напомнил собравшимся, что руководители Чечено - Ингушетии, народные депутаты неоднократно обращались к главе российского парламента по животрепещущим для нас вопросам, но они упорно не решаются. Отношение к ним Б. Н. Ельцина, да и Р. И. Хасбулатова не могу расценить как удовлетворяющее нас. Поэтому он, как и многие участники сессии, считает участие в союзном референдуме обязательным, а в российском — нет.

В заявлении, сделанном народным депутатом **М. Б. Келиговым**, предлагается участвовать в российском референдуме, но с оговоркой, что Союзный договор можно будет подписывать только после решения ингушской проблемы. Он призвал собравшихся принять обращение Верховного Совета республики к парламентам страны и Российской Федерации ускорить этот процесс.

Выступивший за ним народный депутат **Е. В. Тумсоев**, однако, напомнил, что в пылу полемики некоторые забыли такую деталь: идет обсуждение вопроса об участии в референдуме, а не подписания Союзного договора. Да, сказал он, представить, что мы существуем в стороне от всех, невозможно, поэтому от имени избирателей высказался за участие в союзном референдуме. Впрочем, и в российском тоже. По словам оратора, пусть каждый житель республики выскажет лично свое мнение по этому поводу.

Некоторые разъяснения по обсуждаемому вопросу изложил народный депутат **А. М. Бугаев**. Он заметил, что ряд выступавших подменял понятия национального и государственного суверенитета. Приняты Декларация, постановление об одобрении Союзного договора. Но перед тем, как строить мост, надо знать, нужен ли он вообще. Нельзя сталкивать исторический опыт с исторической перспективой, строить гипотезы на отрицании всего. Что же до российского референдума, сказал депутат, то я не хочу вмешиваться в дела братской республики, тем более, что аргументы парламента РСФСР мне представляются неубедительными.

Затем последовало предложение прекратить прения. Их итоги подвел Председатель Верховного Совета Д. Г. Завгаев. Сессия, внеся небольшие поправки, приняла постановления. Они опубликованы в номере за 12 марта.

Депутаты также обсудили вопрос «О публикации в газете «Гласность» от 14 февраля 1991 года и приняли по нему соответствующее постановление.

На этом внеочередная шестая сессия Верховного Совета Чечено - Ингушской Республики девятого созыва завершила свою работу.

Кормопроизводство: резервы отрасли

КЛЮЧ К ВЫСОКИМ УРОЖАЯМ

Переход республики на полный хозрасчет, как известно, потребует наиболее полного использования имеющихся резервов как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. И потому понятно, что для обеспечения населения продуктами питания нужно резко повысить валовые сборы продукции растениеводства и животноводства. Есть два пути решения этой важной задачи. Первый — за счет расширения пахотных земель. Этот путь для нас неприемлем, потому что свободных под распашку угодий в республике попросту нет. Остается второй — увеличение валовых сборов за счет повышения урожайности сельхозкультур. Как это сделать? Конечно, путем внедрения научно обоснованных интенсивных технологий.

Не секрет, что дефицит кормов из года в год остается огромным. Результатом этого являются невыполнение планов по надоям и привесам многими нашими хозяйствами.

Так в чем же все-таки причина нехватки кормов? Попытаемся ответить на этот вопрос.

Как известно, богарное земледелие, учитывая наш сухой климат, не дает гарантированных урожаев. Расширение же посевов кормовых культур за счет отторжения площадей продовольственных культур неразумно. Выходит, гарантированный урожай кормовых, да и других культур, мы можем получать только при орошении. Таких угодий у нас ежегодно набирается 46—48 тысяч гектаров.

Однако из-за неправильного их использования ежегодно получаем только до 170 тысяч тонн кормовых единиц, чего явно недостаточно. Между тем доказано: если бы в орошаемом земледелии применялись разработанные учеными технологии, с тех же площадей можно было бы взять не менее 370 тысяч тонн кормовых единиц, т. е. увеличить выход кормов более чем в два раза.

А теперь посмотрим, что мы имеем и что могли бы получать с орошаемого гектара. Отдача эта в среднем по республике составляет зерновых — 26—32,5 центнера, сена многолетних трав — 40—50, зеленой массы — до 200, кукурузы на силос — 170 — 180 центнеров.

При соблюдении технологии с каждого орошаемого гектара можно иметь зерновых 50—60 центнеров, сена многолетних трав — 90—100, зеленой массы люцерны — не менее 400 центнеров, кукурузы на силос — 350 центнеров.

Как показал анализ использования орошаемых земель, такие урожаи не являются чем-то недосягаемым. В совхозе «Гвардейский» Надтеречного района урожай зеленой массы люцерны в прошлом году составил 514 центнеров, а в грозненском совхозе «60 лет Октября» — 675 центнеров. И все это с одного гектара. Хороший урожай получили и в колхозе имени Ленина того же района, в совхозе «Урус - Мартановский».

Примеров получения высоких урожаев кормовых, притом в различных почвенно-климатических зонах республики, можно привести много. Это свидетельствует только об одном: нет бесплодных орошаемых земель, есть разный подход к их использованию.

В большинстве хозяйств, как правило, основной силосной культурой является кукуруза. Из нее можно получать силос с початками молочно - восковой спелости, если возделывать ее по зерновой технологии. Что может быть выгоднее и лучше! Ничего. Но на практике происходит другое. Под силосные культуры везде отводятся далеко не лучшие участки. Больше того, перед уборкой в большинстве случаев кукуруза бывает без початков, зарастает сорняком. Поэтому и закладывают в наших хозяйствах «бурьянно - кукурузный» силос низкого качества.

Но есть ведь опробованный на практике опыт. Почему бы его не использовать? Нужно только делать ставку на многокомпонентные смеси, в которые помимо самой кукурузы входят еще сорго, подсолнечник, соя. При равных условиях урожайность возрастает на 30—35 процентов по сравнению с монокультурой. Происходит это за счет уплотнения посевов и использования растениями влаги и питательных веществ с разных глубин.

Зоотехнический анализ показывает: если в килограмме зеленой массы кукурузы содержится до 60 граммов переваримого протеина, то в многокомпонентной смеси — до 100 граммов.

Вторым важным резервом получения дополнительных кормов являются посевы пожнивных культур.

Особенно следует обратить внимание на пожнивные культуры. Ежегодно площадь под озимыми колосовыми на орошаемых землях составляет 28—36 тысяч гектаров, из них рано убираемого ячменя — 12—15 тысяч гектаров. Следовательно, высвобождающуюся площадь можно занять под пожнивные кормовые. Те 15 тысяч гектаров дадут дополнительно до 50 тысяч тонн кормовых единиц. И это только за один год.

Не стану подробно описывать технологию возделывания кормовых культур в основных и пожнивных посевах. С ней можно ознакомиться на нашей опытно - мелиоративной станции. Мы можем также взяться за внедрение этих технологий непосредственно на полях хозяйств и арендаторов. Главное — договориться, на каких условиях.

И последнее. Важным резервом повышения надоев и привесов является также и соя. Опыты, проведенные нами на Сунженском опытно-мелиоративном пункте и в колхозе имени Ленина Сунженского района, показали: при соблюдении технологии возделывания, соя может давать 16—26 центнеров зерна с орошаемого гектара. Это намного выше, чем получают в условиях Дальнего Востока, где соя издавна является традиционной культурой...

Как видим, резервы кормопроизводства в республике далеко еще не исчерпаны, особенно в условиях орошения. Используя их, хозяйства резко повысили бы продуктивность животноводства. Жаль только, что они не торопятся это сделать.

В. НОВАК,
заведующий отделом использования орошаемых земель Грозненской опытно - мелиоративной станции, кандидат сельскохозяйственных наук.

● Три года работает Е. Бускин в колхозе им. В. И. Ленина Грозненского района. Стаж, конечно, небольшой. Но и за это короткое время Евгений сумел завоевать среди механизаторов, да и других тружеников хозяйства, авторитет и уважение.

В механических мастерских электрослесаря по праву считают знатоком своего дела. Он может производить ремонт электрооборудования тракторов и комбайнов всех марок.

В эти дни в мастерских — горячая пора. Идет подготовка техники к весенне-полевым работам. И Евгений Бускин, которого вы видите на снимке, делает все возможное, чтобы завершить ремонт в установленные сроки.

Фото В. ЮНЦЕВИЧА.

Острым пером

Обида

Напряженно трудятся в эти дни механизаторы аульной - мартановского совхоза «Наурский». Люди работают, что называется, засучив рукава, не жалея ни сил, ни времени. Но настоящей заботы о себе, как выяснилось из разговора с механизаторами, не видят.

— Мы уже близки к завершению ремонта, — говорят заведующий мехмастерской Заслуженный механизатор Чечено-Ингушской Республики Хайхароев Баматгирей, — почти все тракторы, комбайны, навесные агрегаты поставлены на линейку готовности. И это несмотря на нехватку запчастей, отсутствие внимания со стороны руководства совхоза. Приведу только один факт. Рабочие мехмастерской, механизаторы вот уже четвертый месяц не получают зарплату...

— На ферму, что напротив нашей мехмастерской, часто приезжает автолавка. Я мы что, без роду и племени? Или трудимся не в этом хозяйстве? — присоединился к разговору товарищ наш Тов-Султанов. — Неужели нам не куда-то жаловаться, кто-то должен же помочь нам?

Больной вопрос — зарплата. На что семью прокормить?

— Говорят, что для выдачи зарплаты у совхоза нет на банковском счету ни копейки денег, — рассказывает заведующий автогаражом Мутарбек Сугаранов. — Но почему сражаются, должны страдать рабочие, ни в чем не провинившись перед совхозным руководством? Каждый день с раннего утра до позднего вечера трудятся, не допуская срывов. Пусть руководство хозяйства само и разбирается с банком, не ущемляя интересов рабочих.

В. КУРБАНОВ.

И СОЛЬ, И САХАР ЯЗЫКА РОДНОГО

Обсуждаем проект закона

Субъективные заметки

О ЯЗЫКЕ говорить всегда трудно. О языке родном особенно; в силу государственной политики, декларировавшей одно, а на деле творившей другое, оказался он на правах пасынка. Официально никто не запрещал говорить, писать, думать на родном языке. Но никто и не поощрял. Напротив. С момента своего появления на свет уже в роддоме чеченец оказывался в мире русской речи, русской культуры... С пеленок чеченским детям внушали, что нехорошо говорить на «никому не понятном» чеченском языке. Сколько же всего досталось чеченцам и чеченскому языку!

Я понимаю, что писать обо всем этом в прошедшем времени и сегодня не имею права: ибо как ничего (или почти ничего) не изменилось и по сей день. И вряд ли изменится, даже если мы примем очень «умный» закон о языках и будем уповать только на него. Необходимо, видимо, очень спокойно, очень взвешенно вести кропотливую работу, направленную на то, чтобы снять те психологические барьеры, которые создала система в межнациональных отношениях, только провозглашая дружбу и равенство между языками и народами.

Сегодня принято считать, что система создавала все условия для развития лишь русского языка, для сохранения его самобытности, для его процветания. Я с этим не согласен. Считаю, что система способствовала только функционированию русского языка во всех сферах государства, так как язык этот был нужен ей (системе) как орудие.

ЯЗЫК — материальная действительность мысли. Изменение общественного бытия народа отразилось в мышлении, в его сознании, буквально заключенном в рамки четких инструкций и руководящих указаний. И сегодня надо бы поговорить о том, что трагедия русского языка началась вместе с трагедией русского народа, с физическим и духовным истреблением «цвета нации» вскоре после Октябрьской революции. Вспомним хотя бы сотни писателей, философов, священнослужителей, ученых, которые насильственно были выдворены из страны еще в 1922 году. Вспомним хотя бы, какой эпитет употребляли вожди революции по отношению к русской интеллигенции.

А что творилось в 30-е, в 40-е, в 50-е, в 70-е годы по отношению к тем, кто был призван «глаголом жечь сердца людей»! Именно в эти годы, наряду с уничтожением традиций языковой культуры, шел усиленный идеологизированный процесс превращения русского языка в формализованный, омертвелый, канцелярский язык.

Русские стали забывать свой родной язык. Да, я не оговорился, русские стали забывать свой родной язык. Ведь нельзя же назвать родным русским языком то «средство общения», которое они имели, как и все нерусские. Идеологизированный канцелярский язык стал, как въедливая пила, с прицельной точностью подрезать живые корни некогда великого и могучего языка. Язык приказов и постановлений, которые обрушивались на наши головы ежедневно и ежечасно, язык партийных съездов и пленумов, язык активов и совещаний оказался «огосударствленным» языком (вместе с огосударствленным народом) с того самого дня, когда решения и постановления стали важнее поэзии Пушкина, размышлений Льва Толстого, стихов Есенина... А если вспомнить Людвига Витгенштейна, написавшего, что «границы моего языка означают границы моего мира», явственней ощущаешь, как сужалось это языковое пространство и что без языка нас просто нет. И русских, и армян, и чеченцев — никого нет. Есть массы, имеющие «средство общения», так как без «средства общения» эти массы не смогут быть «трудовыми ресурсами», а значит — и «строителями светлого будущего».

Подобно тому, как система вылавливала из общества и уничтожала выдающихся личностей, носителей духовных ценностей, «вылавливались» и уничтожались отдельные слова. А ведь утрата слова влечет за собой утрату означаемого им понятия, чувства, факта... Этому чувству, этому понятию, когда теряется слово, просто не пробиться к нам. Оно делается несуществующим, предается забвению, исчезает из людской памяти, из культуры. Это случилось с такими бесценными словами, как «духовность» «благотворительность», «милосердие», «благодать», «сострадание», «человеколюбие» — многими другими, которые в наших словарях и в нашей идеологизированной филологической науке относились либо к разряду устаревших, либо не употребимых в социалистическом обществе.

И получилось, что, потеряв слово «духовность», мы теряли понятие о Духе. А отсюда — один шаг к следующей потере — души, душевности. Потеряв слово «благотворительность», мы теряли понятие о «благе», которое мы (люди) обязаны «творить» для людей. А какие потери несет забвение таких слов, как «милосердие», «сострадание», «благодать»... Это все потери, образующие пустоту, которая тут же заполняется другими «ценностями». Плоды не этих ли «ценностей» мы пожинаем отчасти сегодня?

Но в жизни людей, целых поколений такое явление, когда на место духовно ценного приходит идеологически важное, бесследно не проходит.

Давайте вспомним, какими мы были лет пять назад. Многие ли из нас, проходя мимо нищего, просящего милостыню, доставали из кармана хотя бы медный пятак, чтобы подать ему? Нет. Нам не жалко было денег! Нам было стыдно, потому что со школьной скамьи внушалось: «Жалость унижает человека». И мы стеснялись своего естественного человеческого чувства, мы прятали его или вытравливали из сердца. А ведь та мораль, от которой мы отказывались или от которой нас система отлучала, учила нас: «Возлюби ближнего своего!» Полюбить мы еще могли, но «возлюбить» — нет.

СТОИТ ли удивляться, что борьба за родные языки, принявшая в некоторых республиках русофобные формы, очевидно, является своеобразным движением за живой язык против существующего бюрократического. И в этом не только стремление отгородиться от административно-бюрократической приказной системы, говорящей на формальном русском. В этих процессах нужно видеть и попытки в национальной форме сохранить живую душу народа, его духовный потенциал.

Сегодня мы видим, как «всяк сущий... язык» стал отворачиваться от языка русского, потому что он перестал пробуждать добрые чувства. Не по своей вине. Но перестал. Ведь именно на русском языке, превратив его в свое орудие, система запрещала, карала, выселяла, переселяла, решала, расстреливала, самодовольно приказывала и давала инструкции всюду и везде, даже на страницах книг для детей дошкольного возраста. Система превратила русский язык в орудие бюрократического централизма, проявившего одинаково безразличие к национальным ценностям русского Пскова, узбекской Бухары или армянского Еревана...

Административно-командная система, высокомерно и невежественно попиравшая нерусские языки, равно как и традиции, психологию, культуру, на русском языке паразитировала: иссушала его могучую силу, унижала достоинство народа, чьей собственностью этот язык является. Многое потеряно, к сожалению, безвозвратно: русские лишились даже прекрасных слов, с которыми обращались друг к другу. Нет «сударя» и «сударыни». Нет обращения типа «ваша честь», не говоря уже о «господже» и «господине». Все стали гражданами, товарищами, мужчинами и женщинами: одно — милицейское, другое — партийное, убитое отчуждением, а дальше — уже чисто анкетное обозначение: по полу. Есть «товарищи», есть «граждане пассажиры» — словом, «трудящиеся массы» — безымянные, бессловесные детали дегуманизированного социального механизма...

Многие не могли это все вытерпеть покидали пределы нашего Отечества. Но многомиллионный народ не может покинуть свою родину.

Чеченскому народу (по сравнению с русским) легче было сплотиться, потому что он малочисленнее, проживает компактнее, да и национальная форма служит ему хорошей защитой от дегуманизации: больше сохранились традиции, религия. Хотя и у чеченцев эта консолидация произошла не столько благодаря, сколько вопреки системе.

Однако чеченскому народу не оторвать себя и от русского народа, и от русского языка, который (опять-таки, вопреки системе) занимает немаловажное место в его жизни.

Сегодня крайне необходимо каждому из нас умение отделять систему, паразитировавшую на русском языке, превратившую этот язык в свое орудие, от русского народа. Необходимо уметь видеть, что система истоптала многие духовные ценности русского народа, его историческую память, его живую душу, — и все это делала, пользуясь русским языком. И нет ничего странного в том, что в многонациональной стране пороки системы, говорящей по-русски, все нерусские относили на счет русских. Именно поэтому народ русский страдал вдвойне: и от системы, и от той атмосферы, которую она создавала во взаимоотношениях между народами, разделенными на «сорта» — союзные, автономные, окружные, областные и т. д. Благодаря этому всякий русский часто оказывался без вины виноватым в чьих-то глазах только потому, что система говорила с нами на его языке. И всякому русскому внушалась мысль о том, что он — представитель великого народа, дабы он не ощущал своего униженного существования.

СЕГОДНЯ на примере Прибалтики, Молдавии, Закавказья мы видим, что национальная форма дает коренным жителям этих республик энергию перестройки, энергию духа, сплочения, энергию, что превращает возмущение в силу возрождения.

Но давайте посмотрим, что получается в этих регионах, когда нарушается хрупкая граница между национальным самосознанием и национализмом, национальной гордостью и чувством национального превосходства, гуманизмом национального самосохранения и экстремизмом национальной исключительности. Начинается гражданская война. Начинаются провокации и со стороны системы, которая не желает «пущать», и которая знает свою козырную карту — внушать русским, что сопротивление русскоязычной системе есть враждебность по отношению к русским.

Так происходит подмена понятий, так манипулируют сознанием.

И многое здесь, между прочим, происходит и становится возможным потому, что мы плохо владеем русским языком. А если точнее, то даже самые образованные (дипломированные) из нас владеют, скажем, русской грамматикой на уровне 8 класса. Ибо где бы мы ни учились — после восьмого класса мы язык не изучаем. Не изучаем мы и русской литературы, русской культуры... Таким образом получается, что мы говорим, пишем, обучаемся на русском языке, но владеем им по-школярски: «от сих и до сих», а точнее, ровно настолько, насколько необходимо, чтобы вписаться в систему.

Абузар СУМБУЛАТОВ,
старший преподаватель ЧИГУ.

(Окончание следует).

Праздник первого изделия

Он состоялся накануне 8 Марта в профтехучилище № 26. Этому предшествовала большая подготовительная работа. Вместе с мастерами производственного обучения ученицы изучали направление современной моды в детской и взрослой одежде, выбирали модели и ткани для них, готовили лекала, по которым эти ткани кроили и потом только садились за машинки. При этом каждая девушка получала возможность продемонстрировать и свое умение применить на практике полученные знания, и фантазию, без которой не может состояться ни модельер, ни портной.

И вот он наступил — праздник первого изделия, которое вынесено на суд доброжелательных зрителей — товарищей по учебе, преподавателей, мастеров. Все понимают, что это только первая проба сил, а настоящее мастерство придет потом, в результате упорного труда на пути к избранной профессии.

Здесь было много одежды для детей самого различного назначения — от вязаных носков до пальто и шапочек. Глядя на искусно выполненную аппликацию, вышивку, умело подобранную отделку, просто диву даешься: неужели все это сделано руками первокурсниц группы № 18? А от этой юбки модного силуэта, выполненной И. Радченко из группы № 23, не отказалась бы самая капризная модница.

В сопровождении старшего мастера Е. Г. Комендантовой переходим от одного стенда к другому. Подолгу рассматриваем детские пальто, ансамбли для лета, изготовленные ученицами Э. Идрисовой, З. Мусостовой под руководством мастеров Н. Луниной и Н. Б. Сарафановой. Любуемся бесхитростными изделиями из отходов тканей, лоскута — всякими там хваталочками для горячей посуды, футлярами для очков, домашними тапочками. И повсюду много различных цветочных композиций, натюрмортов, сделанных из разного подручного материала: сухих листов, зерен хурмы, кусочков ткани, высушенных растений.

А в актовом зале училища полным ходом шел, собственно, праздник, напоминающий то КВН, то популярные некогда соревнования «А ну-ка, девушки!» Ведущей была заместитель директора Т. А. Литвиненко. Кто лучше представит зрителям свою группу и будущую свою профессию? Чья коллекция моделей одежды, прическа, окажется самой модной? Кто лучше споет, станцует? На эти и многие другие вопросы дал ответ своеобразный конкурс мастерства, грации, юмора. А итоги подводило компетентное жюри во главе с директором училища Н. Я. Дорогожиловой. Победителям были вручены награды и цветы. Ими оказались девушки из групп №№ 23, 18, 4.

Л. ДМИТРИЕВА.

НА СНИМКЕ: у одного из стендов выставки технического творчества в училище № 26.

Фото В. ЮНЦЕВИЧА.

По сводкам МВД

● Своеобразно провел время в урус - мартановском кафе «Чайная» М. Султанов, председатель кооператива «Новая жизнь». Он разбил стеклянную витрину, разбросал стулья, а на десерт обложил отдыхавших в этом заведении граждан и персонал матом. Естественно, что малоцивилизованный кооператор находился в заметном подпитии. Так лихо начавшийся вечер пришлось завершить в милиции.

● Для обыска нужны серьезные основания. В случае с неработающим Б. Бакшиничевым оперативная информация подтвердилась. В его доме обнаружено 1,6 кг наркотического вещества. Такой же «товар», но в значительно меньших объемах, изъят у грозненцев Н. Горбунова, Р. Сандова, С. Магомадова, назрановца А. Кехоева, гудермесца В. Лиманского.

● Нелепая смерть настигла грозненца К. Он скончался в больнице скорой медицинской помощи после отравления техническим спиртом.

● Весьма распространенным видом преступлений остаются кражи. По подозрению в похищении женских сапожек и комплекта рации «Лель» (!) из квартиры М. задержан неработающий М. Висантов.

ОБЪЯВЛЕНИЯ • РЕКЛАМА

Кино

«ЮБИЛЕЙНЫЙ» — Эльвира — повелительница тьмы, в 9—10.50—12.40 — 14.30 — 16.20 — 18.10—20.

«РОССИЯ» — Секретный указ императора, в 11—13—15—17—19. Под северным сиянием (две серии), в 21.

«КОСМОС» — Пламя (две серии), в 10—13—16—19.

«ОКТЯБРЬ» — Ангелочек, в 10.30—12.20— 14.10 — 16 — 17.50—19.40.

«ЮНОСТЬ» — Короли шутки, в 9—12.20. Сборник мультфильмов, в 11. Дрянь, в 14.20—16.20—18.10—20.

«РАДУГА» — Пламя (две серии), в 13.30—17—19.40. Киносборник № 67, в 11.

Дворец культуры им. В. И. ЛЕНИНА — Фуфель, в 13—15—17—19.

Телевидение

I ПРОГРАММА

6.30 — Утро. 9.00 — Деловой курьер. 9.15 — Детский музыкальный клуб. 9.55 — Вместе с чемпионами. 10.10 — «Тропа в Беловодье». Документальный фильм. 10.40 — «Чисто английское убийство». Художественный фильм. 1-я серия. 12.00 — ТСН. 12.15 — Кинопанорама. 15.00 — ТСН. 15.15 — «Ночь без края». Художественный фильм. 16.20 — «Мир кукольного театра». Передача 2-я. 17.10 — Русские напевы. 17.30 — Детский час (с уроком английского языка). 18.30 — «Перестройка. Как это было в Японии?» Передача 1-я. 19.15 — Мультфильм. 19.25 — «Променад-концерт» представляет... 19.40 — «Чисто английское убийство». Художественный фильм. 2-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — Музыкальный калейдоскоп. 22.15 — Фигурное катание. Чемпионат мира. Парное катание. Трансляция из Германии. 00.30 — ТСН. 00.50 — «Моя жизнь». Художественный фильм. 2-я серия.

II ПРОГРАММА

8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Н невозможное — возможно». Научно - популярный фильм. 9.05 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 10.05 — Немецкий язык. 2-й год обучения. 10.35. 11.35 — Общая биология. 10-й класс. 11.05 — Наш сад. 12.05 — «Гнезда». Художественный фильм. 13.20 — «Где деньги лежат». Документальный фильм. 17.35 — Программа передач. 17.40 — Гiалгiай мифологи. (Ингушская мифология). (На инг. яз.). 18.10 — «Рыцари Медео». Телефильм. 18.20 — НПП. 19.00 — Музыкальная открытка. 19.10 — К тайнам психотерапии. Энстрасенс Б. Хаджиев со своими ученицами. 19.50 — Мультфильм. 20.00 — «Вайна юнъара гIайгIа». (Наша общая забота) (на чеч. яз.). 21.00 — Время. 21.45 — «Выставка». Художественный фильм. 1-я серия. 22.50 — «Чертово колесо». На фестивале рок-музыки «Спрок».

Радио

7.30 — Позывные. Автомобиль, дорога, дети. По материалам ГАИ, МВД ЧИР. 7.40 — Объявления. 7.50 — 8.00 — «Дружба» (на арм. яз.). 8.15 — Программа передач. 8.20 — Обзор республиканских газет. 8.30 — 9.00 — Поет Исмаил Мусхабов. 11.15 — «Сельская жизнь». 11.25 — 12.00 — «Вдохновение и мастерство». Передача о хоре первой музыкальной школы г. Грозного. 16.00 — 17.00 — Информационно - музыкальная программа. Прямая трансляция из радиостудии (на инг. яз.). 18.00 — Последние известия. 18.10 — Последние известия (на чеч. яз.). 18.20 — 18.40 — Музыка.

Издательству «Грозненский рабочий» ТРЕБУЕТСЯ: лифтер.

Обращаться по адресу: ул. Маяковского, 92.

Республиканский Дворец пионеров и школьников

ОБЪЯВЛЯЕТ НАБОР

на курсы по изучению чеченского языка.

На курсы принимаются дети школьного возраста и взрослые, желающие научиться разговорной речи на чеченском языке. Обучение бесплатное. Срок обучения — 6 месяцев.

Занятия проводятся 2 раза в неделю с 18 часов в аудитории 3-1 республиканского Дворца пионеров.

Телефоны для справок: 22-10-82; 22-54-90.

Среднее профтехучилище № 1 г. Грозного с 1 апреля 1991 года

ОБЪЯВЛЯЕТ НАБОР

на трехмесячное вечернее обучение по профессиям:

оператор технологических установок;

машинист технологических компрессоров и насосов.

Поступающие в училище зачисляются по данным профессиям на ГНПЗ им. А. Шерипова с оплатой 250—300 рублей.

Теоретические занятия будут проводиться 1 раз в неделю в СПТУ-1, а в остальные дни недели — производственное обучение на заводе им. А. Шерипова.

Лица, окончившие СПТУ-1, получают типовой диплом с обязательной отработкой на ГНПЗ им. А. Шерипова.

Адрес училища: г. Грозный, ул. Дагестанская, 49, СПТУ-1. Проезд трамваями №№ 2, 3, 5, 6 до остановки «Ул. Дагестанская». Справки по телефону 29-89-77.

Среднее профтехучилище № 22

ПРИГЛАШАЕТ НА ДНЕВНЫЕ И ВЕЧЕРНИЕ КУРСЫ

водителей автомобилей категории «В-С» (шоферы-профессионалы).

Обучающимся на дневных курсах с отрывом от производства выплачивается стипендия в размере 30 рублей.

Обращаться ежедневно с 8 до 13 час., кроме субботы и воскресенья, по адресу: Грозненский район, с. Побединское, (15-й молсовхоз), и в г. Грозном — Петропавловское АТХ-1.

Проезд автобусом № 16 до остановки «Автобаза связи».

Предприятие «ЧЕЧЕНИНГУШРАЗНООПТТОРГ»

ПРЕДЛАГАЕТ К СВОБОДНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ

предприятиям, учреждениям и организациям СЛЕДУЮЩУЮ ПРОДУКЦИЮ: изоляторы: СБ-0075 и НП-10, усилитель ДПУ-200, коммутатор КД-100, ракетки теннисные, установку КСР.

Обращаться по адресу: 364904, г. Грозный, ул. Гаражная, 9а; предприятие «Чеченингушразнооптторг». Телефоны для справок: 26-33-28; 26-38-83.

ОГНЕСТРЕЛЬНЫЙ МЕТОД

Ирина ДЕМЕНТЬЕВА, обозреватель «Московских новостей»

Свежий номер газеты ЦК КПСС «Гласность» вновь упоминает о преступной «чеченской группировке»: дело о загадочных «чеченцах» наконец-то будет слушаться в суде. Звоню народному судье Борису Комягину. Велико ли дело? Один эпизод, трое подсудимых, два чеченца и грузин. Слышал ли судья о «чеченской мафии»? Что-то читал, в какой газете — не помнит.

А меня не отпускает острое чувство стыда, испытанного у телевизора во время выступления народного депутата Аслана Аслаханова. Он приехал из госпиталя, чтобы с трибуны российского парламента выразить протест против предыдущей публикации «Гласности» (№ 7) — анонимного интервью «Чеченская мафия: все непросто».

Даже слишком непросто. Никакой бес «Гласность» не попутал, и оскорбляет она национальное достоинство граждан целенаправленно и на холодную голову. «Можно ли говорить о чеченцах, проживающих в Москве, в контексте со словом «мафия»?» — спрашивает интервьюер и получает желаемый ответ: «Безусловно. Не только можно, но и должно». Так 9 тысяч чеченцев - москвичей (0,1 процента населения столицы) узнали о себе, что все они причислены к мафии, «лидирующей в жестокости совершаемых преступлений».

А девятью днями раньше и сама центральная «Правда» (№ 31) обещала разобраться, «что позволяет уроженцам этой маленькой республики так долго верховодить преступным миром Москвы».

«Знаю, — сетовала «Правда», — упоминание о так называемой общине каждый раз вызывает протесты и крики типа: «Чеченскую мафию выдумали журналисты...»

Полагаю — не журналисты. Сама скоординированность этих и подобных выступлений говорит об иной инициативе. Хуже другое: ни протестов, ни «криков типа...» что-то не слыхать. А ведь не генерал МВД Аслаханов в пиджаке поверх больничного тренировочного костюма должен был вне очереди просить у сессии слова. Не чеченец, а русский обязан был вступиться за его честь и честь его народа. Хотя бы потому, что «Гласность» и «Правда» печатаются по-русски.

Нет, уважаемый товарищ Аслаханов, зря вы ждете ответа из ЦК КПСС. Вы уже получили его однажды. Разве не в кабинетах на Старой площади решили когда-то, что весь чеченский народ — преступник? Разве не наши руководящие интернационалисты и борцы за дружбу народов высылали не только чеченцев, но и поголовно всех крымских татар, всех балкарцев, карачаевцев, турок, калмыков, немцев Поволжья, поляков, греков?.. Поняались ли они хотя бы перед одним оболганным и замордованным народом?

Помню брошенную землю к северу от Андийского перевала — границы между Чечено - Ингушетией и Дагестаном. Развалины аулов, неразличимые поля, пропадающая отава на пропадающих пастбищах и, что особенно непривычно для здешних мест, заброшенные могилы предков. Под дулами автоматов заселяли дагестанцев в чеченские сакли. Когда потом чеченцы вернулись из изгнания, старики с двух сторон решили: пусть лучше провалятся земля, чем сгорятся люди двух народов. Сколько таких грубых, незаживающих шрамов осталось на теле Кавказа...

Да и главное «завоевание» сталинской национальной политики осталось, если уж партийная пресса и сегодня беспрепятственно внушает читателю, что признаком преступления может быть сама принадлежность к какой-то нации. В традициях партийной морали добиваться цели любыми средствами. Целью же на этот раз стал Б. Н. Ельцин. Обсуждалась и тиражировалась якобы «широко распространенная», а на деле усиленно распространяемая партийной прессой «точка зрения», будто личное охранение Ельцина состоит... из чеченцев, которые «в свободное от охраны время занимаются грабежом, убийствами и прочим».

Похоже, сегодня кому-то очень нужно подбросить уголькуа в начиненный еще дымным порохом Северный Кавказ. Похоже, кому-то нужно, чтобы и внутри России появился свой Карабах, свой Цхинвали.

Похоже, межнациональные столкновения, особенно в последние годы, умышленно раздуваются еще и затем, чтобы исключить целые республики из общедемократического движения. Где они сегодня, пламенные и острые умом депутаты, публицисты, ученые и писатели из Армении, Азербайджана, Грузии? Где взвешенные, логичные и убедительные эстонцы, латыши, литовцы? За пределами своих республик их голоса почти не слышны, да и там...

Что ни говори, а прав был Маяковский: «Марксизм — оружие, огнестрельный метод».

Уповаем на здравый смысл народов, на закон. Но что же сами-то так бессильны перед клеветой и человеконенавистничеством, где наше общественное мнение, мораль? Неужели только лязг танка и может пробудить в нас чувство чести и человеческого родства? В Грозном среди чеченцев есть у меня близкие друзья. Знаю, они ни в чем меня не упрекнут. Но я, ни мои родные к гнусным акциям против чеченского народа, понятно, непричастны, но бывают минуты, когда испытываешь стыд уже за то, что ты — русская. «В том нет моей вины, но все же, все же..., все же...»

Газета «Московские новости» за 10 марта с. г.

Зам. редактора М. К. Мурадов

Адрес редакции: 364907. Грозный, ул. Маяковского, 92. Дом печати

Индекс 54670

Газета выходила под названиями «Товарищ», «Известия Совета рабочих и военных депутатов Грозненского района», «Красный повстанец», «Красный труд», «Нефтерабочий», «Грозненский рабочий». С 24 августа 1990 года — «Голос Чечено-Ингушетии». Награждена в 1967 году орденом Трудового Красного Знамени.

УЧРЕДИТЕЛИ: Верховный Совет и Совет Министров Чечено - Ингушской Республики, Чечено - Ингушский реском КПСС.

Телефоны для справок по редакции — 22-63-00, по письмам — 22-08-78. Репортеры — 22-44-35, 22-17-79, прием объявлений — 22-33-13, коммерческий отдел — 22-45-33, 22-63-50, жалобы на доставку газеты — 22-29-66 и 9-00.

Мнение авторов публикаций не обязательно отражает точку зрения редакции. Редакция вправе не вступать в переписку.

Газета выходит 5 раз в неделю, кроме воскресенья и понедельника (260 номеров в год).

Типография издательства «Грозненский рабочий».

По поручению допущено: Л. ТУРПАЛОВ, Г. БОНДАРЕНКО.

Заказ № 502.

Подписано в печать 13.03. 91 г. в 1 час.

1

Партком и профком аппарата республиканского комитета КПСС выражают глубокое соболезнование зав. отделом аграрной политики рескома партии А. М. Часпиеву по поводу смерти его отца

Магомеда ЧАСПИЕВА.

Коллектив Грозненского завода «Автоспецоборудование» с прискорбием извещает о смерти бывшего работника завода, ветерана труда

Василия Андреевича ПОДЗОЛКИНА

и выражает глубокое соболезнование его родным и близким.

Коллектив Грозненского пассажирского автотранспортного предприятия № 3 ТПО «Чечингавтотранс» выражает глубокое соболезнование родным и близким по поводу смерти водителя

Амаана Аветисьяновича АВЕТИСЯНА.

Коллектив Чечено - Ингушской научно - исследовательской ветеринарной станции глубоко скорбит по поводу смерти заведующей

Манон Магомедовны ЗАКРИЕВОЙ

и выражает глубокое соболезнование ее родным и близким.

Коллектив объединения «Нефтеавторесурс» скорбит по поводу смерти работника

Вахи Юнусовича ШАМАЕВА

и выражает глубокое соболезнование его семье и близким.

Коллектив ГПО «Универмаг» выражает глубокое соболезнование зав. секцией Л. М. Успенской по поводу смерти ее матери

Совет Ивановны ХАЙХОЕВОЙ.